



BARANYA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/3102/2020.ált.
Ügyintéző: Schubert Mária
Telefon: 72/526-549, 526-515, 526-516
e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Csokonyavisontai halastavak vízjogi üzemeltetési engedély módosítása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/3102/2020.ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszem.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2020. december 28.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/3102/2020.ált.

Az ügy tárgya: Csokonyavisontai halastavak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Peitler-Agro Kft. (8630 Balatonboglár, Madách utca 11.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hoztam.

H A T Á R O Z A T

I.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) jogelődje által a 773-1/2014-4830. iktató-és S. LIX/38. vízikönyvi számon kiadott, majd 35200/6827/2016.ált., 35200/155-2/2018.ált. és 35200/1198-7/2019.ált. iktatószámú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt – a Peitler-Agro Kft. (8630 Balatonboglár, Madách utca 11., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére - az alábbiak szerint módosítom:

II.

Az engedély 1.5. „A tavak általános adatai” pontjának - Teletetőkre vonatkozó része - törlésre kerül, helyébe a következő lép:

1.5. A tavak általános adatai:

Teletetők:

Medencék helye:	A Györgyösi-patak bal partján, a 6. és 7. számú halastavak között.
Teletető medencék száma:	9 db
Üzemvízszintjük:	135,82 m.B.f.
Terület (összes):	2,2 ha
Térfogat (összes):	35,2 ezer m ³

Az engedély 5. pontja törölve, helyébe a következő lép:

5. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) KOZP-05079-0002/2020. iktatószámmon megadott vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat az üzemeltetés során figyelembe kell venni, be kell tartani.

Egyidejűleg rendelkezem 120 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről a Peitler-Agro Kft. (8630 Balatonboglár, Madách utca 11.) részére.

III.

A szakhatóságok állásfoglalása:

A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) SO/TO/01581-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (7634 Pécs, Engel J. u. 1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére a **Peitler-Agro Kft.** (8630 Balatonboglár, Madách u. 11, a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére és részére a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adom meg.

I.

Megállapítom, hogy a Csokonyavisontai 10. számú halastó vízjogi fennmaradási engedélyezése során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr. rendelet) 13. melléklete szerinti adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

II.

Egyidejűleg a Csokonyavisontai 10. számú halastó vízjogi fennmaradási engedélyének megadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján

hozzájárulok,

az alábbi feltételekkel:

1. A halastó rekonstrukciójához, helyreállításához – függetlenül attól, hogy vízjogi engedélyköteles tevékenység-e – a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályának** (7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3., a továbbiakban: Kormányhivatal) engedélye szükséges.
2. Az üzemeltetés során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. A tavakon és azok környezetében megjelenő védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos!
3. A halastavak parti sávjait, a vizes élőhelyek védelme, és a táj esztétikai adottságainak megóvása érdekében természetközeli állapotában meg kell őrizni.
4. A Györgyösi-patakból az ökológiai vízmennyiséget mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.
5. A halastavak partvonalától számított 100 m távolságon belül új építmények elhelyezése - a vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével - tilos.
6. A tavak partvonalától számított 1000 m távolságon belül - a vízkárelhárításhoz szükséges vegyi anyagok kivételével - a vizekre és a vízben élő szervezetekre veszélyes vegyi anyagok kijuttatása, elhelyezése tilos.
7. Amennyiben a halastavakba idegenhonos halak is telepítésre kerültek, azok élővízbe jutását halrács felszerelésével meg kell akadályozni!

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: Földtani Szolgálat) MBFSZ-HATÓSÁG/2814-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ) a tárgyi vízjogi fennmaradási engedélyhez feltételek nélkül

hozzájárul.

Az MBFSZ szakhatósági hozzájárulását kizárólag a részére megküldött 35200/3102-3/2020.ált. számú dokumentumban foglaltak alapján és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett a Csokonyavisontai 10. sz.-halastó vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásban adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztály (a továbbiakban: Földművelésügyi Osztály) SO/FM/01932-3/2020 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 7627 Pécs, Engel J. u. 1, 35200/3102-2/2020. ált. számon a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztály szakhatósági állásfoglalását kérte a Csokonyavisontai 10. számú halastó vízjogi fennmaradási engedélyéhez. A kérelemben foglaltakat megvizsgáltam és a vízjogi engedélyezéshez szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:

1. Haltermelés haltermelési létesítményben és nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatható.
2. Horgászati célú halgazdálkodás keretében végzett, a horgászat érdekeit szolgáló haltermelést kizárólag víztározón vagy eredetileg halastónak létesített nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen lehet folytatni.
3. Haltermelő létesítménybe a Pannon biogeográfiai régió kívülről származó hal a halgazdálkodási hatóság engedélyével, az 2013. évi CII. törvényt (továbbiakban: Hhvtv.) végrehajtására kiadott rendeletben szabályozott esetekben, feltételekkel és módon telepíthető.
4. Halgazdálkodási vízterületre kizárólag a Pannon biogeográfiai régióból származó hal egyede telepíthető.
5. Forgalmazási céllal halat és más hasznos víziállatot tartó és tenyésztő, illetve annak termékeit előállító természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet a haltermelés során köteles betartani a tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állategészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló miniszteri rendeletben foglaltakat.
6. Valamennyi hálnak és halterméknek a forgalmazás során meg kell felelnie a tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állategészségügyi követelményekről és a víziállatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló miniszteri rendeletben foglaltaknak, valamint az Európai Unió közvetlenül is alkalmazandó jogi aktusában meghatározott fogyasztói tájékoztatási követelményeknek.
7. A halastó, haltermelési létesítmény és/vagy nyilvántartott és nyilván nem tartott halgazdálkodási vízterület üzemeltetése során köteles betartani a Hhvtv.-t és a végrehajtására kiadott 133/2013. (XII.29.) VM rendeletet.
8. Hal és más hasznos víziállat haltermelési létesítményben úgy termelhető, hogy nem veszélyezteti természetes vagy természetközeli vízi élőhelyek őshonos faunáját és flóráját.
9. Idegenhonos inváziós hallal és más hasznos víziállattal kapcsolatos haltermelési létesítményben végezni kívánt tevékenységet a halgazdálkodási hatóság csak az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 9. cikke szerinti esetekben engedélyezheti.

10. Az idegen és nem honos fajoknak haltermelési létesítménybe történő telepítése az idegen és nem honos fajoknak az akvakultúrában történő alkalmazásáról szóló, 2007. június 11-i 708/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: 708/2007/EK tanácsi rendelet), az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. és 9. cikke, valamint az e törvény végrehajtására kiadott rendelet alapján végezhető.
11. Hhvtv. 2.§ 14. *haltermelési létesítmény*: olyan mesterséges létesítmény, amelyet hal vagy más hasznos víziállat termelésére használnak, valamint erre a célra terveztek és engedélyeztek – ideértve a halkeltető állomást –, továbbá a település belterületén vagy tanya földterületén fekvő állóvizet (kerti tó vagy tanyató), amennyiben azt haltermelési céllal hasznosítják;
12. Hhvtv. 2.§ 7. *halastó*: olyan – elsődlegesen haltermelési célokat szolgáló, az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott feltételek esetén horgászatnak is helyt adó – haltermelési létesítmény, amely vízfeltöltést és lecsapolást biztosító műtárgyakkal rendelkezik, ideértve a teletető, raktár- és ivadéknevelő tavakat, valamint a táp- és lecsapoló csatornákat;
13. Hhvtv. 2.§ 11. *halgazdálkodási vízterület*: az a vízfolyás vagy állóvíz, amely jellegének megváltoztatása nélkül időszakosan vagy állandóan alkalmas a hal életfeltételeinek biztosítására, ide nem értve a haltermelési létesítményt;
14. Hhvtv. 2.§ 16. *horgászat*: rekreációs célból a halmak halgazdálkodási vízterületen és haltermelési létesítményben az e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletben megengedett módon és horgászalképpel vagy a csalihalnak 1 négyzetméternél nem nagyobb emelőhálóval való fogása;
15. Hhvtv. 2.§ 16a. *horgászati célú halgazdálkodás*: olyan halgazdálkodási forma, ahol a fő tevékenység a horgászat vagy a horgászathoz szükséges halállomány biztosítása;
16. A Hhvtv. 37. § (1) A halgazdálkodási vízterületeken a hal fogása és a halfogásra irányuló tevékenység
 - a) kereskedelmi, és ökológiai célú, szelektív halászat esetén halászati engedéllyel,
 - b) rekreációs célú halászat esetén állami halászejeggyel, vagy
 - c) horgászat esetén állami horgászejeggyel vagy turista állami horgászejeggyel,e törvény rendelkezéseinek betartásával folytatható.

(2) A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen halfogási tevékenység végzéséhez fogási napló, valamint, ha azt nem a halgazdálkodásra jogosult vagy a halászati engedéllyel rendelkező személy végzi, a halgazdálkodásra jogosult területi jegye is szükséges.

(4) A haltermelési létesítményen a hal fogása és a halfogásra irányuló tevékenység horgászat esetén állami horgászejeggyel vagy turista állami horgászejeggyel e törvény rendelkezéseinek betartásával folytatható.
17. Azt a halgazdálkodási vízterületet, ahol halgazdálkodási tevékenységet folytatnak vagy a jövőben folytatni kívánnak, a halgazdálkodási hatósághoz be kell jelenteni.
18. Nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken horgászati tevékenység kizárólag a Hhvtv. 45. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételek szerint végezhető. E vízterületeken halászati tevékenység nem végezhető.
19. A horgásztóként üzemeltetni kívánt tavakat az üzemeltetés megkezdése előtt a tulajdonosnak/üzemeltetőnek be kell jelentenie a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztályához.

Ezen végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.”

IV.

A vízjogi üzemeltetési engedély egyebekben változatlan és csak jelen módosítással együtt érvényes.

Megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 80 000,- Ft, a Földművelésügyi Osztály szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2 000,- Ft, a Földtani Szolgálat szakhatósági eljárásának igazgatási szolgáltatási díja 26 000,- Ft, mely összegek megfizetésre kerültek. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja 40 000,- Ft, amit az Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét. Az összeg megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelem mellékleteként kell benyújtani. Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő elteltével véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Kérelmező ügyfél kérelmére indított vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárás során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság a kérelmet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett

szakhatóságoknak. A szakhatóságok összességében megállapították, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, és feltételekkel hozzájárultak a tevékenység végzéséhez.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak. Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gyarmati Tibor
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. 7602 Pécs Pf.: 300
Telefon: +36(72) 526-549, 526-515, 526-516
E-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH; KRID azonosító: 421122738

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/3102-10/2020.ált.