



BARANYA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/2796/2022. ált.
Ügyintéző: Bodó Tamás
Telefon: 72/896-900
e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Zengő Öntözési Kft., Pécsvárad-Nagypall területek öntözésének elvi vízjogi engedélye tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/2796/2022. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszem.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2022. november 21.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/2796/2022. ált.

Az ügy tárgya: Zengő Öntözési Kft., Pécsvárad-Nagypall területek öntözésének elvi vízjogi engedélye

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Zengő Öntözési Kft.

(7732 Fazekasboda, Szabadság u. 1/A.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hoztam.

H A T Á R O Z A T

1. A **Zengő Öntözési Kft.** (7732 Fazekasboda, Szabadság u. 1/A., a továbbiakban: Engedélyes) mint engedélyes részére, Blázsovics Attila tervező (7775 Magyarbóly, József A u. 11., a továbbiakban: Tervező) által május hónapban készített dokumentációja alapján, a 2. pontban ismertetett vízlétesítmények műszaki terveinek elkészítésére

elvi vízjogi engedélyt

adok.

2. **Tervezői műszaki megoldás:**

- 2.1. Tervezési terület:

Baranya megye,
Erzsébet 036/1, 036/3, 035,
Pécsvárad 0171, 0173, 0175/4, 0178/14, 0178/13,
0178/11, 0177/3, 0177/4, 0177/5, 0177/6, 0178/2,

0178/1, 0178/5, 0178/8, 0178/3, 0177/2, 0179,
0180/9, 0180/10, 0181/5, 037/3, 0181/2,
Nagypall 036, 034, 032/5, 031, 030/8, 029, 028/2,
035/10, 028/25 hrsz.-ú ingatlanok

- 2.2. Öntözött területek: Baranya megye,
Pécsvárad 0177/3, 0177/4, 0177/5, 0177/6, 0178/2,
0178/1, 0178/3, 0180/9, 0180/10, 0181/5, 0181/2,
Nagypall 035/10, 028/25 hrsz.-ú ingatlanok
- 2.3. Tervezett létesítmény célja: Pécsvárad és Nagypall külterületén öntözőrendszer
kiépítése, tartalék kút, vízkivételi műtárgy és tározó
létesítése a környező területek öntözésére
- 2.4. Öntözendő terület nagysága: 92,5718 ha
- 2.5. Öntözendő növények: szántóföldi-, zöldség- és gyümölcskultúrák
- 2.6. Öntözési időszak: április 1. - augusztus 30.
- 2.7. Az öntözés vízbázisa: Szilágypusztai I-III. halastavak (vksz.: B. XVIII/40)
Tartalék kút létesítése
Felszín alatti készletből lekötni kívánt vízmennyiség:
20 900 m³/év
- 2.8. Öntözőrendszer: csévélódobos öntöző berendezések
- 2.9. Egyéb tervezett vízimunkák: Szilágypusztai I-III. halastavak rekonstrukciója
Pécsvárad Szellő patak és Tóvölgyi árok jókarba
helyezése
Tartalék kút létesítése

2.10. A tervezett létesítményre a terv 1 változatot tartalmaz:

- 2.10.1. Vízkivételi műtárgy: Szilágypusztai II. halastónál kiépítve
hidraulikai kapacitása: Q = 65 m³/h, H = 90 m
- 2.10.2. Napi tározó: V_n = 800 m³
földmedrű, HDPE fóliával szigetelt
- 2.10.3. Öntözővíz elosztó vezeték:
- NYT-1 töltő vezeték: 3025 fm DK200 KPE PE100 SDR11
- NY-1-0-0 jelű elosztó vezeték: 2807 fm DK200 KPE PE100 SDR11
- NY-1-1-0 jelű elosztó vezeték: 1502 fm DK200 KPE PE100 SDR11
- NY-1-1-1 jelű szárnyvezeték: 80 fm DK200 KPE PE100 SDR11
- NY-1-2-0 jelű szárnyvezeték: 600 fm DK200 KPE PE100 SDR11

3. Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- 3.1. Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános
adatok

Lekötött éves vízmennyiség:

Felszíni készletből:	138 858 m ³ /év (téli betározással)
Víz készlet jellege:	felszíni víz, II. osztály
Vízhasználat jellege:	öntözés
Víz kivétel időszaka:	folyamatos
Víztest túlterhelésre vonatkozó „t” szorzószám:	1,0

4. **Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb e határozat 2024. november 30. napjáig hatályos.**

Az időbeli hatály legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítására, annak lejárta előtt benyújtott kérelem alapján egy esetben van mód, amennyiben az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

5. Előírások:

- 5.1. Az elvi engedély a vízilétesítmény megvalósításra nem jogosít, ehhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentáció és mellékletei benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni.
- 5.2. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.; a továbbiakban: DDVIZIG) 06569-0002/2022. számú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

6. Szakhatósági állásfoglalások:

- 6.1. A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) 4575-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7630 Pécs, Engel J. u. 1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, a **Blázsovics Attila** e.v. (7766 Újpetre, Ady u. 37.) által képviselt **Zengő Öntözési Kft.** (7732 Fazekasboda, Szabadság u. 1/A., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a tárgyi ügyben indult engedélyezési eljáráshoz a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adja meg.

I.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tevékenység következtében *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. melléklete szerint benyújtott adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

II.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Zengő Öntözési Kft., Pécsvárad-Nagypall területek öntözésének elvi vízjogi engedélye kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint

hozzájárul.

1. A létesítés és az üzemeltetés során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. A tavon és annak környezetében megjelenő védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos!
2. A tó parti sávját a vizes élőhelyek védelme, és a táj esztétikai adottságainak megóvása érdekében természetközeli állapotában meg kell őrizni.
3. A vizes élőhelyek természeti értékeinek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) **mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.** A Pécsvárad-Szellő-patak ezen szelvényében az **ökológiai vízmennyiség (vízhozam) értéke 5,6 l/s. Ha a mederben érkező vízhozam ezt az értéket eléri, vagy meghaladja, akkor legalább annak, ellenkező esetben a teljes vízmennyiség alvízi továbbfolyását biztosítani kell.**
4. **A tartalékkutat az országos ökológiai hálózat területén kívül kell kialakítani.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy Engedélyes a vízjogi engedélyezési eljárás során mentességet élvez az illeték- és díjfizetési kötelezettség alól.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A jogorvoslatot indokolni kell. A jogorvoslatban csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentes.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező kérelmére indított elvi vízjogi engedélyezési eljárás során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság a kérelmet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett szakhatóságnak. A szakhatóság összességében megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, feltétellel hozzájárultak a létesítmények tervezéséhez.

Az Igazgatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a R. 3. §-a szerint azt, hogy a vízlétesítmények mennyiben felelnek meg az elvi vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A víziművek a fenti rendeleteknek megfelelően tervezhetők.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak. Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

**Fischer András tű. alezredes
hatósági szolgálatvezető**

Telefon: +36(72) 896-900

E-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu

Hivatali kapu: DDVH; KRID azonosító: 421122738

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/2796-6/2022.ált.