



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/5694/2022.ált.
Ügyintéző: dr. Faredin Enikő
Telefon: +36 72/896-921, 896-900
e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Somberek 0155/33 és 0155/34 hrsz-ú ingatlanokon létesülő állattartó telepek vízellátásának vízjogi létesítési engedély módosítása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/5694/2022. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszem.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2023. március 01.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/5694/2022. ált.

Az ügy tárgya: Somberek 0155/33 és 0155/34 hrsz-ú ingatlanokon létesülő állattartó telepek vízellátásának vízjogi létesítési engedély módosítása

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Sombereki Agrofarm Kft. (7700 Mohács, Szabadság u. 18.)

A döntés rendelkező része és indoklásának kivonata:

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/3576-10/2020. ált. iktató- és B.IV/65-b. vízikönyvi számon kiadott vízjogi létesítési engedélyt a **Sombereki Agrofarm Kft.** (7700 Mohács, Szabadság u. 18., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére változatlan műszaki tartalommal az alábbiak szerint módosítom:

Az engedély 1. pontja törölve, helyébe a következő rendelkezés lép:

- 1. Sombereki Agrofarm Kft.** (7700 Mohács, Szabadság u. 18., a továbbiakban: Engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Somberek 0155/34 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új kút és kiegészítő létesítményei a **Productus Bt.** (7695 Óbánya, Fő u. 21., a továbbiakban: Tervező) által 2020. szeptemberében készített tervei alapján

megépítse.

Az engedély 5.1. pont l.) alpontja törölve, helyébe a következő rendelkezés lép:

- I.) A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (7623 Pécs, Köztársaság tér 7., a továbbiakban: DDVIZIG) **007230-0002/2023. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában** foglaltakat betartani.

Az engedély 7. pont törölve, helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Engedélyem a jelen határozat véglegessé válásától számított a létesítmény tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb azonban **2024. december 31. napjáig** érvényes, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is.

Az engedély fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 50 000,- Ft, mely összeg megfizetésre került.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízvédelmi hatósághoz címzett, de a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton (VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)) terjeszthetik elő.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amellyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja 25 000,- Ft, amit az Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes tárgyi ügyben a 35200/3576-10/2020. ált. iktató- és B.IV/65-b. vízikönyvi számon kiadott vízjogi létesítési engedély időbeli meghosszabbítására, valamint az engedélyes személyében bekövetkezett változásra vonatkozóan nyújtott be kérelmet az Igazgatósághoz.

A kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy a beadvány a szükséges melléleteket részlegesen tartalmazta, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43.§ (1) bekezdésének c) pontjára hivatkozva a tárgyban megjelölt ügyet teljes eljárás keretében folytattam le.

Az engedély időbeli hatályát az R. 3. § (7) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási szempontokat figyelembe véve állapítottam meg. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a 3. § (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Az Igazgatóság 35200/5694-2/2022. ált. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt. A hiánypótlás teljesítése után a kérelem teljessé vált.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a módosításnak sem műszaki, sem jogi akadálya nincs, ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése, az R. 11. § (1) bekezdés c) pontjai alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak. Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gyarmati Tibor
hatósági szolgálatvezető-helyettes

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/5694-6/2022.ált.