



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/771/2023. ált.
Ügyintéző: Méhes Kornél
Tel szám: 72/896-914

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Véménd 0190/22 hrsz.-on létesítendő sertéstelepen tervezett rétegvízutak vízjogi létesítési engedély módosítása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/771/2023. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. § alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2023. március 16.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/771/2023. ált.

Az ügy tárgya: Véménd 0190/22 hrsz.-on létesítendő sertéstelepen tervezett rétegvízutak vízjogi létesítési engedély módosítása

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Sombereki Agrofarm Kft.

(7700 Mohács, Szabadság u. 18.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hoztam.

H A T Á R O Z A T

I .

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/3014-7/2021. ált. iktató- és B. II/82. vízikönyvi számon kiadott vízjogi létesítési engedélyt a **Sombereki Agrofarm Kft.** (7700 Mohács, Szabadság u. 18., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére változatlan műszaki tartalommal az alábbiak szerint módosítom:

II.

Az Engedélyes személye az alábbiak szerint módosul:

Engedélyes: **Sombereki Agrofarm Kft.**
7700 Mohács, Szabadság u. 18.

Az engedély 5.1. pontja törölve, helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) 07227-0002/2023. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat betartani.

III.

Az engedély fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Megállapítom, hogy az engedélyezési és jogorvoslati eljárás a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján mentes az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alól.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli jogorvoslatnak van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** (VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)) terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A jogorvoslatot indokolni kell. A jogorvoslatban csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

INDOKOLÁS

Kérelmező ügyfél kérelmére indított vízjogi létesítési engedélyezés során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett szakhatóságoknak. A szakhatóságok összességében megállapították, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, és kikötéssel hozzá járultak a létesítéshez.

Az Igazgatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a szerint azt, hogy a vízilétesítmények mennyiben felelnek meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A víziművek a fenti rendeleteknek megfelelnek, megépíthetők.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gyarmati Tibor
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.
Telefon: +36(72) 896-900
E-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/771-2/2023.ált.