



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/5720/2022. ált.
Ügyintéző: Jung Péter
Tel szám: 72/896-912

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Balatonberény, 2438 és 2442 hrsz-ú szőlő ültetvény öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélyezése tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/5720/2022. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2023. március 22.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/5720/2022. ált.

Az ügy tárgya: Balatonberény, 2438 és 2442 hrsz-ú szőlő ültetvény öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélye

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Horváth Dávid Bártort

(8646 Balatonkeresztúr, Ady Endre u. 45.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hoztam.

HATÁROZAT

- 1. Horváth Dávid Bártort** (8646 Balatonkeresztúr, Ady Endre u. 45., a továbbiakban: Engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a 35200/2600-18/2018. ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján megépült öntöző rendszert használja és üzemeltesse.

- 1.1.** A megépült létesítmények helye: Baranya megye
Balatonberény, 2438 és 2442 hrsz.-ú ingatlanok
 - 1.2.** A megépült létesítmények célja: szőlő ültetvény öntözővíz ellátása
- Öntözött terület nagysága (bruttó): 2,68 ha

Öntözés módja:	csepegtető öntözőrendszer 6 380 fm Ø 16-100 PC csepegtető cső
Öntözés vízbázisa:	Balatonberény B-7 kataszteri számú rétegvízút Balatonberény 2442 hrsz. (EOV: X =151 977,96 m; Y = 520 003,62 m)

2. A létesítmény az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethető:

Az üzemeltetett vízellátási létesítmények műszaki paraméterei:

2.1. Ciszterna:

- Helye: Balatonberény 2442 hrsz.
- Térfogata: 10,0 m³

2.2. Öntöző szivattyú: SAER FC25-2F2F
Q= 80 l/p H= 43 m

2.3. Töltővezeték: Ø40 KPE 20 m

2.4. Nyomóvezeték: Ø63 KPE 206 m
Ø40 KPE 300 m

3. A szakhatóságok állásfoglalásai:

3.1. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelem) SO/KTHF/02268-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére **Horváth Dávid Bártort** (8646 Balatonkeresztúr, Ady Endre u. 45.; a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére – természet- és tájvédelmi szempontból – a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adom meg.

I.

Megállapítom, hogy a Balatonberény, 2438 és 2442 hrsz-ú szőlő ültetvény öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélyének megadásához *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr. rendelet)* 13. melléklete szerinti adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

II.

A Balatonberény, 2438 és 2442 hrsz-ú szőlő ültetvény öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélyének megadásához a megküldött dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján

hozzájárulok.

Természetvédelmi vizsgálat szempontjából a hatáskör hiányát állapítom meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.2. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelem) SO/NTO/00349-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály/ Növény és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) a **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) **35200/5720-4/2022.ált. iktatószámú** megkeresésére, a **Horváth Dávid Bátor (8646 Balatonkeresztúr, Ady E. utca 45.,** a továbbiakban: Engedélyes) részére

TALAJVÉDELMI

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

adok az Engedélyes kérelme, a „**Horváth Dávid Bátor Balatonberény 2438,2442hrsz 2,68ha-os szőlőültetvényben megvalósított öntözési beruházás vízjogi üzemeltetési dokumentációja**” című dokumentáció (készítette: Kovács István – Aquako Kft., készült: Kaposvár, 2022. november, száma: 12/2022, a továbbiakban: Dokumentáció), az „**Öntözést megalapozó talajvédelmi terv Balatonberény 2419, 2422/2-6, 2423, 2432-2436/1, 2438-2443/1-2, 2446 hrsz. 8,2083 ha**” című talajvédelmi terv (készítette: Fülöp István, készült: Zalaegerszeg, 2018. március 13., száma: 95/2018., a továbbiakban: Talajvédelmi terv), a 2022. november 03-án Balatonkeresztúron készült Műszaki Átadás-Átvételi Jegyzőkönyv, a 2023. február 23-i helyszíni szemle alapján, valamint az ügy előzményeinek ismeretében a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatásához az alábbiak szerint:

A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás az öntözés által érintett – Talajvédelmi tervben szereplő - területekre, valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére vonatkozik.

Az Engedélyes köteles betartani:

- A beruházás üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A beruházás üzemeltetése során mezőgazdasági hasznosítású területre szennyeződés, talajidegen anyag nem kerülhet.
 - Az **öntözéskor** a talajtani szakvéleménynek az öntözés gyakoriságára, a vízadagokra és az öntözés intenzitására vonatkozó javaslatait figyelembe kell venni.
 - Az **öntözési napló** rendszeres vezetése (öntözési időszak, kiöntözött vízmennyiség m³/ha) és évenkénti kiértékelése.
 - Az öntözött terület talaját, a talajvíz szintjét és minőségét **5 évente** ellenőriztetni kell a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 5. mellékletének 5.2.6. pontja alapján.
- Az öntözéshez készített Talajvédelmi terv érvényességi ideje 2023. március 13-án lejár, ezért az öntözés megkezdése előtt az ellenőrző talajvédelmi tervet el kell készíttetni!**
- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Az alábbiakban felsorolt befogadói nyilatkozatokban, valamint közműkezelői nyilatkozatban foglalt előírtakat az üzemeltetés során be kell tartani:

4.1. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) 06933-0002/2022. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

5. Egyéb előírások, kikötések, feltételek:

Engedélyes köteles:

- a.) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
- b.) A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
- c.) Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- d.) A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
 - az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- e.) Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni.
- f.) Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízilétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

6. Engedélyem **2031. december 31-ig** hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – lejárata előtt – a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: BM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

7. A vízilétesítményeket a **III. felügyeleti kategóriába** sorolom.

8. Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

9. A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

10. A vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az Engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik.

11. Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

12. Megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 31. § (2) bekezdés a) pontja alapján mentes az igazgatási szolgáltatási díjfizetés alól.
13. Megállapítom, hogy az illetékes talajvédelmi osztály, mint szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000,- Ft, amely összeg megfizetésre került.
14. Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1 000 000 forint összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.

15. A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli jogorvoslatnak van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a jogorvoslatot **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A jogorvoslatban csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentes.

INDOKOLÁS

Kérelmező ügyfél kérelmére indított vízjogi létesítési engedélyezés során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett szakhatóságoknak. A szakhatóságok összességében megállapították, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, és kikötéssel hozzá járultak a létesítéshez.

Az Igazgatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a szerint azt, hogy a

vízilétesítmények mennyiben felelnek meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A víziművek a fenti rendeleteknek megfelelnek, megépíthetők.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Fischer András tű. alezredes
hatósági szolgálatvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/5720-8/2022.ált.