



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/5927/2022. ált.
Ügyintéző: Méhes Kornél
Tel szám: 72/896-914

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Segesd község vízellátásának új vízműkút bekötéssel történő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/5927/2022. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. § alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2023. március 29.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/5927/2022. ált.

Az ügy tárgya: Segesd község vízellátásának új vízműkút bekötéssel történő vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.
(8600 Siófok, Tanácsház u. 7.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hoztam.

H A T Á R O Z A T

I.

A **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Segesd Község vízellátásának tárgyában 2699-8/2010-707. iktató- és S. LXV/23-I. vízikönyvi számon kiadott, majd 2578-5/2012-707., 35200/3900-7/2015. ált. és 35200/2837-7/2020. ált. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt kérelemre az alábbiak szerint módosítom:

II.

Az engedély 2.1. pontja az alábbi 2.1.4. ponttal kiegészül:

2.1. Vízbeszerzés létesítményei:

2.1.4. 4. sz. fúrt kút:

- helye: Segesd, 0195/1 hrsz.
- kataszteri száma: K-16
- létesítés éve: 2022.
- helyének EOY koordinátái: x = 113 282,19 m
y = 520 263,59 m
- terepszint: z = 139,40 mBf
- mélysége: 138,0 m
- csövezési adatai: 0,0 – 12,0 m Ø 355,6/343,0 mm acél
0,0 – 107,0 m Ø 244,5/231,9 mm acél
95,0 – 138,0 m Ø 114,3/104,3 mm acél
- szűrőzve: 120,0 – 132,0 m, Johnson szűrő
- nyugalmi vízszint: -7,9 m
- üzemben kitermelhető
- legnagyobb vízmennyiség: 300 l/p, - 10,35 m leszívási szinten
- metán tartalom: MVV=0,13 l/m³ (2022.) „A” fokozat
- kútszivattyú: Q=280 l/p, H= 81 m

- kút felsőrész kiképzése: terepszint alatti süllyesztett akna, szabványos szerelvényezéssel
- kút védőterülete: bekerített védőterület 20 x 20 m
- kútbekötés: 15 fm, NA50 mm KPE

Az engedély 3.12. pontja törölve, helyébe a következő lép:

3.12. A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 07270-0002/2023 számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat az üzemeltetés során figyelembe kell venni és be kell tartani.

III.

A szakhatóságok állásfoglalásai:

1. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) SO-06/NEO/0263-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (székhelye: 8600 Siófok, Tanácsház utca 7 szám) kérelmére a Segesd, 0195/1. hrsz. alatti ingatlanon üzemelő Segesd település vízellátását érintő 4. számú vízmű kút vízjogi üzemeltetési engedélye kiadásához **közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

2. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) SO/KTHF/02099-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.; a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adom meg.

I.

Megállapítom, hogy a Segesd vízellátását érintő új vízmű kút vízjogi üzemeltetési engedélyének megadásához a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr. rendelet) 13. melléklete szerinti adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

II.

A Segesd vízellátását érintő új vízmű kút vízjogi üzemeltetési engedélyének megadásához a megküldött dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján

hozzájárok.

Természetvédelmi vizsgálat szempontjából a hatáskör hiányát állapítom meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály / Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelem) SO/NTO/00341-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály/ Növény és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) a **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) **35200/5927-6/2022.ált.** iktatószámú megkeresésére, a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház utca 7.,** a továbbiakban: Engedélyes) részére

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

adok az Engedélyes kérelme, a kérelemhez mellékelt dokumentumok alapján, valamint az ügy előzményeinek ismeretében a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatásához az alábbiak szerint:

A talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás a **Segesd 0195/1 hrsz-ú, rét művelési ágú** ingatlanon létesített kút által elfoglalt területre, valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére vonatkozik.

Az Engedélyes köteles betartani:

- A beruházás üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás üzemeltetése során mezőgazdasági hasznosítású területre szennyeződés, talajidegen anyag nem kerülhet.

Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

A vízjogi üzemeltetési engedély egyebekben változatlan és csak jelen módosítással együtt érvényes.

Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A vízügyi hatósági eljárásért fizetendő díj 80 000,- Ft, amely összeg megfizetésre került.

Az Engedélyes a Népegészségügyi Osztály szakhatósági eljárásáért fizetendő 23 900,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az Engedélyes a Talajvédelem szakhatósági eljárásáért fizetendő 25 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség az eljárás során nem merült fel.

A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli jogorvoslatnak van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton (VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)) terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslat igazgatási szolgáltatási díja 40 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Kérelmező ügyfél kérelmére indított vízjogi üzemeltetési engedélyezés során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett szakhatóságoknak. A szakhatóságok összességében megállapították, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, és kikötéssel hozzá járultak a létesítéshez.

Az Igazgatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. §-a szerint azt, hogy a vízellátási művek mennyiben felelnek meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A víziművek a fenti rendeleteknek megfelelnek, megépíthetők.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gyarmati Tibor
hatósági szolgálatvezető-helyettes

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/5927-12/2022.ált.