



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

**Tárgy:** Közhírré tétel  
**Hiv.szám:** 35200/5567/2023.ált.  
**Ügyintéző:** Schubert Mária  
**Telefon:** 72/896-917  
**e-mail:** baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu  
**Hivatali kapu:** DDVH, KRID: 421122738

### **K Ö Z L E M É N Y**

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Bári I. és II. számú tavak felújításának elvi vízjogi engedélye tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/5567/2023. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszem.

**A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja:** 2023. december 15.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

**Az ügy száma:** 35200/5567/2023. ált.

**Az ügy tárgya:** Bári I. és II. számú tavak felújításának elvi vízjogi engedélye

**A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye:** „Duna Gyöngye 2000” Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (7712 Dunaszekcső, Kossuth utca 57.)

**A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:**

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hozta.

### **H A T Á R O Z A T**

- 1.** A „Duna Gyöngye 2000” Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (7712 Dunaszekcső, Kossuth utca 57., a továbbiakban: Engedélyes) részére, az **ENVITECT Bt.** (7636 Pécs, Illyés Gyula út 30, a továbbiakban: Tervező) által VET-01-2023 tervszámon elkészített tervdokumentációja alapján, a 2. pontban ismertetett vízilétesítmények műszaki terveinek elkészítésére

**elvi vízjogi engedélyt**

adok.

## 2. Tervezői műszaki megoldás:

- 2.1. Tervezési terület: Bár 030/1, 030/4, 030/5c, 030/5d, 030/6a, 035 hrsz.-ú ingatlanok
- 2.2. Tervezett létesítmény célja: Bári I. és II. számú tavak felújítása
- 2.3. Vízgazdálkodási adatok:  
- érintett vízfolyás: Véménd-Bári vízfolyás
- 2.4. Tavak általános adatai:

| Megnevezés          | Vízfelület (ha) | Üzemvízszint (m B.f.) | Víztérfogat (m <sup>3</sup> ) | Kialakítása  | Hasznosítás              |
|---------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------|
| I. számú (alsó) tó  | 3,32            | 94,20                 | 56 000                        | völgyzárógát | halgazdálkodás           |
| I. számú (felső) tó | 2,90            | 95,20                 | 38 000                        | völgyzárógát | vízpótlás, hordalékfogás |

### 2.5. A tervezett létesítményre a terv 1 változatot tartalmaz:

#### 2.5.1. I. számú tó:

I. számú tó völgyzárógátja:

- helye: Véménd-Bári vízfolyás 3+533 km szelvényében
- hossza: 86 fm
- kialakítása: füvesített földgát
- rézsúvhajlás mindkét oldalon: 1:2
- koronaszélessége: 3,5 m

Árapasztó műtárgy:

- helye: az I. számú tó völgyzárógátjának bal oldali vége
- kialakítása: 12 m széles, süllyesztett küszöbű vasbeton létesítmény, 6 db 2 m-es nyílásmérettel, a nyílások között hornyokkal ellátott acél oszlopokkal
- árapasztó csatorna

Halágy kialakítása:

- helye: a lecsapoló zsilipek előtti legmélyebb területen,
- kialakítása: a tómeder belső lecsapoló árkának kibővítésével 60 x 10 m nagyságú, kb. 150 cm mélységű

- Leccsapoló zsilip
- helye: az I. számú tó völgyzárógátja
  - kialakítása: vasbeton barátságos Ø80 cm-es csőáteressel

#### 2.5.2. II. számú tó:

- II. számú tó völgyzárógátja:
- helye: Véménd-Bári vízfolyás 3+860 km szelvényében
  - hossza: 140 fm
  - kialakítása: fűvesített földgát
  - rézsúthajlás mindkét oldalon: 1:2
  - koronaszélessége: 3,5 m

#### Árapasztó műtárgy:

- helye: a II. számú tó völgyzárógátjának bal oldali vége
- kialakítása: 12 m széles, süllyesztett küszöbű vasbeton létesítmény, 6 db 2 m-es nyílásmérettel, a nyílások között hornyokkal ellátott acél oszlopokkal

#### Halágy kialakítása:

- helye: a leccsapoló zsilipek előtti legmélyebb területen,
- kialakítása: a tómeder belső leccsapoló árkának kibővítésével 60 x 10 m nagyságú, kb. 150 cm mélységű

#### Leccsapoló zsilip

- helye: a II. számú tó völgyzárógátja
- kialakítása: vasbeton barátságos Ø80 cm-es csőáteressel

### 3. Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

#### 3.1. Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

##### Lekötött éves vízmennyiség:

|   |                              |
|---|------------------------------|
| Felszíni készletből:                            | 94 000 m <sup>3</sup> /év    |
| Víz készlet jellege:                            | felszíni víz, III. kategória |
| Vízhasználat jellege:                           | halgazdálkodás               |
| Víztest túlterhelésre vonatkozó „t” szorzószám: | 1,0                          |

#### 4. Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetve vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb e határozat 2025. december 31. napjáig hatályos.

**Az időbeli hatály legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítására, annak lejárta előtt benyújtott kérelem alapján egy esetben van mód, amennyiben az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.**

## **5. Előírások:**

- 5.1. Az elvi engedély a vízálléscímény megvalósításra nem jogosít, ehhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentáció és mellékletei benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni.
- 5.2. Be kell tartani a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.; a továbbiakban: DDVIZIG) 007878-0002/2023. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat.

## **6. Szakhatósági állásfoglalások:**

- 6.1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) 5240-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7630 Pécs, Engel J. u. 1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, az **ENVITECT Bt.** (7636 Pécs, Illyés Gyula út 30.) által képviselt **„Duna Gyöngye 2000” Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.** (7712 Dunaszekcső, Kossuth utca 57.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a tárgyi ügyben indult engedélyezési eljárásról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) a

### **szakhatósági állásfoglalást**

az alábbiak szerint adja meg.

#### **I.**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tevékenység következtében *a környezeti hatásvizsgálata és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 13. melléklete szerint benyújtott adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

#### **II.**

A Bári I. és II. számú tavak felújítása elvi vízjogi engedélyének kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint

**hozzájárul.**

1. A parti sávot a vizes élőhelyek védelme, és a táj esztétikai adottságainak megóvása érdekében természetközeli állapotában meg kell őrizni. A megjelenő védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó- költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos!
2. Az érintett vízfolyás és a parti sáv természeti értékeinek fennmaradásához, **a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.**
3. A kivitelezés következtében roncsolódott területeket helyre kell állítani, az inváziós növényzet megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni.
4. Vízi szervezetekre veszélyes gyomirtók alkalmazása tilos.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) BA/52/08931-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: **Erdészeti Hatóság**) az ENVITECT Bt. (7636 Pécs, Illyés Gyula út 30.) által képviselt „Duna Gyöngye 2000” Mezőgazdasági, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (7712 Dunaszekcső, Kossuth utca 57.) kérelmére indult, Bári I. és II. számú tavak felújításának elvi vízjogi engedélyezési eljárásában a területi vízügyi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (Hatósági Osztály; 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1., a továbbiakban: **Engedélyező Hatóság**) 35200/5567-3/2023.ált számú megkeresésére indult **erdészeti szakhatósági eljárást** – hatáskör hiánya miatt –

#### **megszünteti.**

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az eljárást lezáró döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.”*

Megállapítom, hogy az elvi engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 60 000,-Ft és az Erdészeti Osztályt megillető igazgatási szolgáltatási díj 7500 ft, amely költségeket Engedélyes megfizetett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A jogorvoslatot indokolni kell. A jogorvoslatban csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja 30 000,- Ft, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (cekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon, a fellebbezet döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

### I N D O K O L Á S

Engedélyes kérelmére indított elvi vízjogi engedély kiadására irányuló eljárás során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett szakhatóságnak. A szakhatóság összességében megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak. Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

**Fischer András tű. alezredes**  
**hatósági szolgálatvezető**

---

Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.  
Telefon: +36(72) 896-900  
E-mail: [baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu)  
Hivatali kapu: DDVH; KRID azonosító: 421122738

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35200/5567-8/2023.ált.