



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel  
Hiv.szám: 35200/5597/2023. ált.  
Ügyintéző: Török-Németh Csaba  
Tel szám: 72/896-909

## K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Peterd 083/10 és 083/11 hrsz.-ú szántóterületek öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélye tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35200/5597/2023. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt adom ki.

**A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja:** 2024. május 3.

**Az eljáró hatóság megnevezése:** Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

**Az ügy száma:** 35200/5597/2023. ált.

**Az ügy tárgya:** Peterd 083/10 és 083/11 hrsz.-ú szántóterületek öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélye

**A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye:** Nagy Brigitta

7700 Mohács, Hóvirág u. 8. IV/22

**A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:**

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hoztam.

## H A T Á R O Z A T

1. **A Nagy Brigitta** (7700 Mohács, Hóvirág u. 8. IV/22., a továbbiakban: Engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett

### **vízjogi üzemeltetési engedélyt**

adok arra, hogy a 35200/401-15/2022.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján megépült öntöző rendszert használja és üzemeltesse.

#### **1.1. Általános adatok:**

A megépült létesítmények helye: Baranya Vármegye  
Peterd 083/10, 083/11 hrsz.-ú ingatlanok

A megépült létesítmények célja: gyümölcsös ültetvény öntözése

Öntözött terület nagysága (nettó):	11,7367 ha
Öntözés módja:	mikroszórófejes öntözőrendszer
Öntözőrendszer:	Traktormeghajtású szivattyú: BAUER FAMOS IV80 BAUER DN 100 Karimás vízóra tartozékokkal BAUER HK 133 mm gyorskapcsolású öntözőcsövek Csévéldobos öntözőgép: BAUER RAINSTAR E21 110-380
Öntözés vízbázisa:	Peterd 083/11 hrsz. -ú ingatlanon létesítendő P-1 és P-2 jelű, 28 méteres talpmélységű talajvizet szűrőző kutak

## 2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethetők:

Az üzemeltetett vízellátási létesítmények műszaki paraméterei:

### 2.1. Öntözővíz tározó:

- Helye: Peterd 083/10 hrsz.
- Kialakítás: részben terepbe mélyített, körtöltéses földmedrű tározó, HDPE fólia szigeteléssel
- Mérete (koronaél): 20 x 30 m
- Rézsűhajlás: belső: 1:1,5 ; külső: 1:2,5
- Üzemi vízszint: 1,5 m
- Max. mélység: 2,0 m
- Kapacitás: 640 m<sup>3</sup>

### 2.2. Nyomóvezetékek:

- NY-1: 612 fm; Dk50 KPE PE100 SDR11
- NY-2: 588 fm; Dk50 KPE PE100 SDR11

## 3. A szakhatóságok állásfoglalásai:

### 3.1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) BA/54/00551-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Baranya Vármegyei Kormányhivatal, mint a tárgyi ügyben a termőföld minőségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása szakkérdésnek vizsgálatára illetékességgel és hatáskörrel rendelkező talajvédelmi szakhatóság a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2024. március 11. napján érkezett megkeresésére a Peterd 083/10 és 083/11 hrsz.-ú szántóterületek öntözésének

**vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárul, az alábbi feltételekkel:**

- Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környező termőföldekre talajidegen és egyéb, a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag ne kerülhessen, továbbá gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások az érintett termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Az öntözés csak az üzemeltetési szabályzatban és a talajvédelmi tervben előírtaknak megfelelően történhet. Az öntözési víznormákat és intenzitásokat be kell tartani.
- Az öntözésről öntözési naplót kell vezetni és azokat az ellenőrzéskor a hatóság kérésére be kell mutatni. Az öntözési naplóban dokumentálni kell: öntözés időpontja, befejezése, kijuttatott víz mennyisége területi bontásban. Az egyes agrotechnikai műveleteket nyilvántartásban kell vezetni.
- Tekintettel arra, hogy az öntözött terület nitrátérzékeny, az öntözött területek talajának ellenőrző vizsgálatát 5 évente el kell végeztetni és az ellenőrző vizsgálatok eredményeit tartalmazó talajvédelmi tervet a talajvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. Benyújtási határidő: a vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válását követő 5. év március 31
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.2.** A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) 1871-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7630 Pécs, Engel J. u. 1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, Nagy Brigitta (7700 Mohács, Hóvirág u. 8. IV/22., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a tárgyi ügyben indult engedélyezési eljárásához a területi természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a

**szakhatósági állásfoglalást**

az alábbiak szerint adja meg.

A Peterd 083/10 és 083/11 hrsz.-ú szántóterületek öntözésének vízjogi üzemeltetési engedélyének ki-adásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a Természetvédelmi Hatóság

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat,

illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.3. A Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) NFK-016498/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.; a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági megkeresésére, a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5. a továbbiakban: NFK) az alábbi

szakhatósági állásfoglalást adja:

mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivétel szempontjából

**szakhatóságként hozzájárulok**

az alábbi kikötésekkel:

- Az üzemeltetés során meg kell felelni:
  - a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében, illetve
  - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. számú mellékletében foglaltaknak.
  - A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásai szerint kell eljárni.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.4. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Bányászati és Koordinációs Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/4777-2/2024. számon állásfoglalását megadta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) megkeresése alapján, a Nagy Brigitta (7700 Mohács, Hóvirág u. 8. IV/22.; a továbbiakban: Kérelmező) részére "Peterd 083/10 és 083/11 hrsz.-ú szántóterületek öntözésének" vízjogi üzemeltetési engedély kiadása tárgyában indult szakhatósági eljárást

**megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. **Az alábbiakban felsorolt befogadói nyilatkozatokban, valamint közműkezelői nyilatkozatban foglalt előírtakat az üzemeltetés során be kell tartani:**

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) 06190-0002/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulásában és objektumazonosítói nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

**5. Egyéb előírások, kikötések, feltételek:**

Engedélyes köteles:

- a.) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
- b.) A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
- c.) Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- d.) A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
  - az engedélyes személyében bekövetkező változást,
  - az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- e.) Az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt- az új üzemeltetőnek átadni.
- f.) Az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízilétesítményt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

6. Engedélyem **2034. május 31.** napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – lejárata előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.
7. A vízilétesítményeket a **IV. felügyeleti kategóriába** sorolom.
8. Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
9. A véglegessé válásra tekintet nélkül elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét, tekintettel arra, hogy a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.
10. A vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az Engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik.
11. Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
12. Megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 80 000.-

Ft. Az engedélyes befizetett 100 000,- Ft,-ot, ezért rendelkezem a különbözetként fennálló 20 000,- Ft visszafizetéséről.

13. Megállapítom, hogy a Talajvédelmi Hatóságot és Bányafelügyeletet, mint szakhatóságokat megillető igazgatási szolgáltatási díjak mértéke 25 000,- Ft, valamint 26 000,- Ft, amely összegek megfizetésre kerültek.

Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésének nem tett eleget, az végrehajtható.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó, legfeljebb 1 000 000 forint összegű vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatóságához címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatóságához benyújtandó jogorvoslatnak van helye.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a jogorvoslatot **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A jogorvoslatot indokolni kell. A jogorvoslati kérelemben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A jogorvoslatot indokolni kell. A jogorvoslati kérelemben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslat igazgatási szolgáltatási díja 50 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10024003-00283559-00000000** számú előirányzat-felhasználási keretszámlára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A jogorvoslati eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Kérelmező ügyfél kérelmére indított vízjogi üzemeltetési engedélyezés során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

Az Igazgatóság az eljárás során vizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében foglalt, az engedély kiadásához szükséges feltételeket, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a szerint azt, hogy a vízálléscímek mennyiben felelnek meg a vízjogi engedély megadására vonatkozó feltételeknek. A víziművek a fenti rendeleteknek megfelelnek.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

**Dr. Kerti Helga**  
**mb. hatósági szolgálatvezető-helyettes**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35200/5597-15/2023.ált.