



BARANYA VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Közhírré tétel
Hiv.szám: 35200/1673/2024.ált.
Ügyintéző: Schubert Mária
Telefon: 72/896-917
e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

K Ö Z L E M É N Y

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Birján-Peterd öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélye tárgyú eljárásban 35200/1673-6/2024. iktatószámom döntést hozott, melyet hivatalból kiegészített.

A 35200/1673/2024. ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről szóló kiegészítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B.§ alapján az alábbi közleményt közhírré teszem.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2024. május 7.

Az eljáró hatóság megnevezése: Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Az ügy száma: 35200/1673/2024. ált.

Az ügy tárgya: Birján-Peterd öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélyezési eljárása során meghozott 35200/1673-6/2024. ált. számú határozat kiegészítése

A kérelmező ügyfél megnevezése és székhelye: Agro Management Kft. (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi hatóság az alábbi döntést hozta.

H A T Á R O Z A T

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) az Agro Management Kft. (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1.) részére **35200/1673-6/2024. ált. iktató számon kiadott elvi vízjogi engedélyt az alábbiak szerint hivatalból**

kiegészíti és a döntést egységes szerkezetbe foglalja:

1. Az Agro Management Kft. (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1., a továbbiakban: Engedélyes) részére, a megbízásából eljáró Blázsovics Attila e.v. (7771 Palkonya, Fő utca 5., a továbbiakban: Tervező) kérelmére és a Baranyai-Épker Kft. (7761 Kozármisleny, Súlyom utca 13. A. ép.) által 04/2014 munkaszámon elkészített terv dokumentációja alapján, a 2. pontban ismertetett vízlétesítmények műszaki terveinek elkészítésére

elvi vízjogi engedélyt

adok.

2. Tervezői műszaki megoldás:

- 2.1. Tervezési terület: Birján 07, 020/1, 021, 022, 023/1, 023/2, 024, 025/13, 025/14, 025/16, 025/19, zk 1081/3, zk 1028 hrsz.-ú ingatlanok
- 2.2. Öntözőndő területek: Birján 020/1, zk 1028 hrsz.-ú és Peterd 083/10 és 083/11 hrsz.-ú területek.
- 2.3. Tervezett létesítmény célja: az érintett területen öntözőrendszer kiépítése, a környező területek öntözésére
- 2.4. Öntözőndő terület nagysága: 20,0742 ha
- 2.5. Öntözőndő növények: csemegekukorica, zöldborsó, szamóca, édeskömény
- 2.6. Öntözés módja: csévélődobos öntözés
- 2.7. Az öntözés vízbázisa: Birjáni-mellékág

2.8. A tervezett létesítményre a terv 1 változatot tartalmaz:

2.8.1. Tervezett Birjáni öntözővíz tározó:

- helye: Birjáni-mellékág 1+840 – 2+360 km szelvények között
- kialakítása: völgyzárógátas
- tervezett üzemvízszint: 138,00 m B.f.
- tervezett vízfelület: 3,56 ha
- tervezett térfogat: 35 000 m³

2.8.2. Vízkivételi központi műtárgy:

- helye: a tározó tó nyugati partjára
EOV X: 70 681; EOV Y: 598 111
- vízkivételi akna: vb. akna
- vízkivételi szivattyú: $Q = 36 \text{ m}^3/\text{h}$, $H = 140 \text{ m}$

2.8.3. Öntözővíz vezetékek:

Vezeték jele	Hossza	Átmérője
NY-1	1974 fm	Dk160
NY-1-1	1046 fm	Dk160

3. Vízgazdálkodási rendelkezések, előírások:

3.1. Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok

Lekötött éves vízmennyiség:

Felszíni készletből:	35 000 m ³ /év
Víz készlet jellege:	felszíni víz, III. kategória
Vízhasználat jellege:	öntözés
Víz kivétel időszaka:	folyamatos
Víztest túlterhelésre vonatkozó „t” szorzószám:	1,0

4. Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízellétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízellétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb 2026. május 31. napjáig hatályos.

Az időbeli hatály legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítására, annak lejárta előtt benyújtott kérelem alapján egy esetben van mód, amennyiben az engedély kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

5. Előírások:

5.1. Az elvi engedély a vízellétesítmény megvalósításra nem jogosít, ehhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) 3. számú melléklete szerint meghatározott engedélyezési tervdokumentáció és mellékletei benyújtásával a vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni.

5.2. Be kell tartani a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.; a továbbiakban: DDVIZIG) 008190-0002/2024. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat.

6. Szakhatósági állásfoglalások:

- 6.1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Osztály) 1892-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7630 Pécs, Engel J. u. 1., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, a Blázsovics Attila e.v. (7771 Palkonya, Fő utca 5.) által képviselt Agro Management Kft. (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a tárgyi ügyben indult engedélyezési eljáráshoz a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság) a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja meg.

I.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tevékenység következtében *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. melléklete szerint benyújtott adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

II.

A Birján-Peterd öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélyének kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 6.2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: Erdészeti Osztály) BA/52/03024-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

„Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: **Erdészeti Hatóság**) a **Blázsovics Attila e.v.** (7771 Palkonya, Fő utca 5.) által képviselt **Agro Management Kft.** (7632 Pécs, Melinda utca 17. földszint 1.) kérelmére indult, a Birján-Peterd öntözésfejlesztés elvi vízjogi engedélyezési eljárásában a területi vízügyi hatóságként eljáró

Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Hatósági Osztály; 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1a továbbiakban: **Engedélyező Hatóság**) 35200/1673-2/2024. ált. számú megkeresésére szakhatósági állásfoglalását

az alábbi szerint adja meg:

Mivel a tervezett tevékenység a **Birján 023/2, 024, 025/16 hrsz.-ú** ingatlanok vonatkozásában erdőterületeket érint, ezért annak megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges.

Amennyiben a tevékenység az érintett ingatlanok vonatkozásában végleges igénybevételi engedély birtokában valósul meg, a Birján-Peterd öntözésfejlesztés nem gyakorol káros hatást a környező erdőkre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az eljárást lezáró döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.”

Megállapítom, hogy az elvi engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 60 000,-Ft. Az Engedélyes az eljárás során mentességet élvez az illeték- és díjfizetési kötelezettség alól. Az Erdészeti Osztály megillető igazgatási szolgáltatási díj 7500 ft, amelyet Engedélyes megfizetett. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi hatósághoz címzett, de hatóságomhoz, mint területi vízügyi hatósághoz benyújtandó írásbeli fellebbezésnek van helye.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény értelmében **elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelek** (pl. gazdálkodó szervezet, önkormányzat, jogi képviselő, stb.) a fellebbezést **kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton** [VIZEK rendszeren keresztül (vizek.gov.hu)] terjeszthetik elő.

Jogorvoslattal élni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A jogorvoslatot indokolni kell. A jogorvoslatban csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentes.

I N D O K O L Á S

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező kérelmére indított elvi vízjogi engedély kiadására irányuló eljárás során az Igazgatóság vizsgálta a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 1. sz. melléklete szerint benyújtott kérelmet és tervdokumentációt.

A 35200/1673-6/2024. ált. iktatószámú határozat kiadmányozását követően Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2024. május 2. napján benyújtott levelében előadta, hogy a kiadott határozatban nem lettek feltüntetve a beruházással érintett öntözött területek, továbbá, hogy az öntözés csévéldobos öntözőrendszerrel lesz megoldva. Az Igazgatóság a leírtakra tekintettel kiegészítette a 35200/1673-6/2024. ált. iktatószámon kiadott határozatot és egységes szerkezetbe foglalta.

Az Igazgatóság a kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megküldte az ügyben érintett szakhatóságnak. A szakhatóság összességében megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn.

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az Ákr. és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó előírásai az irányadóak. Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról illeték fejében hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Kerti Helga
mb. hatósági szolgálatvezető-helyettes

Cím: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.
Telefon: +36(72) 896-900
E-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH; KRID azonosító: 421122738

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35200/1673-10/2024.ált.